

Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве [http://pedsovet.org/component/option,com\\_mtree/task,viewlink/link\\_id,5733/Itemid,118/](http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,5733/Itemid,118/)

Люди давно открыли величайшую формулу обучения: знания становятся знаниями в полном смысле этого слова тогда, когда они приобретены самостоятельно. Я постоянно думала о том, насколько я развиваю мышление ребенка и как организовать работу над изучением темы так, чтобы эта работа формировала навыки самостоятельной деятельности. Я решила, что, перейдя на систему развивающего обучения, существенно облегчу ученикам дорогу к знаниям. Школа будет вызывать у них меньше отрицательных эмоций.

Оценивание деятельности школьников – важный стимул обучения и воспитания, которое выполняет следующие функции:

- **констатация** — фиксируется фактический уровень достижений;
- **уведомление** — информация о результатах сообщается заинтересованным сторонам;
- **контроль** — позволяет определить направления и объёмы дальнейшей работы;
- **прямое воздействие** — непосредственно регулирует учебную деятельность учащихся.

У каждой системы оценивания существуют определенные противоречия, которые вызваны причинами:

- изначально различные способности учащихся;
- неодинаковые условия обучения;
- расхождение целей субъектов образовательного процесса.

Оценка должна:

- чётко соответствовать программам преподавания, т.е. быть **валидной**;
- не зависеть от внешних условий (времени и места проведения, личности экзаменующего, условий проведения процедуры), т.е. быть **инвариантной**;
- **соответствовать** возможностям данной школы, т.е. быть **доступной**.

Виды оценочных шкал:

1. Количественная оценочная **шкала** (соответствует отметке):

- а) абсолютная символ( соответствует отметке);
- б) относительная оценочная шкала (предполагает сравнение текущего состояния ученика с его же состоянием некоторое время назад).

2. Порядковая **шкала**(экспертное последовательное распределение учащихся по набору признаков):

- а) ранговая или рейтинговая система (каждому ученику присваивается ранг, последовательный номер);
- б) дескриптивная система (характеристика, модель)

Ошибки оценивания, которые возможны при количественной оценочной шкале:

- «великодушия» («снисходительности») — завышение оценок;
- «центральной тенденции» — стремление избежать крайностей;
- «ореола» — предвзятость личного отношения;
- «инерции» («близости») — сверка с предыдущими оценками;
- «репутации» — разные оценки за одинаковые ответы;
- «контраста» — субъективное ранжирование определённых качеств;
- «логики» — оценивание поведения как учёбы).

Из всех систем оценивания знаний, рейтинговая система позволяет более объективно оценивать знания учащихся, стимулирует их к самостоятельному поиску материалов, началу самостоятельной научно – исследовательской работы.

Сегодня, когда система школьного образования претерпевает серьезные изменения, ведущей целью обучения, на мой взгляд, должна стать ориентация на усвоение учащимися опыта творческой деятельности. При таком подходе к обучению изменяется его содержание. На первый план выходят методы, приемы, требующие активной мыслительной деятельности школьников, с помощью которых формируются умения анализировать, сравнивать, обобщать, умение видеть проблемы, формулировать гипотезу, искать средства решения, корректировать полученные результаты, а при необходимости повторять поиск (собственно, обучение этим умениям и есть обучение творчеству). Решить эти задачи можно используя лично – ориентированный подход обучения и воспитания учащихся. ( Психологические основы развивающего обучения В.Д. Эльконина и В.В. Давыдова). В настоящее время необходимо совершенствовать требования – выделять базовый (обязательный) и повышенный уровень подготовки учащихся, которые лежат в основе дифференцированного обучения. Ученик в зависимости от своих возможностей и прилежания, может достигнуть базового или повышенного уровня. Такой подход позволяет реализовать идеи демократизации и гуманизации обучения на этапе проверки и оценки достижений школьника при помощи индивидуального числового показателя – рейтинга.

В условиях средней общеобразовательной школы основной формой обучения является урок. Именно здесь фокусируются цели, содержание и методы обучения. Ведь от их определения в значительной степени зависит и отбор содержания образования.

Рейтинговая система оценивания знаний учащихся позволяет реализовать на практике здоровьесберегающие технологии, такие как дифференцированное обучение, проблемное обучение, блочно – модульное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии, педагогику сотрудничества. Рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями осуществлять выбор учеником возможных вариантов и форм овладения дисциплиной, позволяет преподавателю расширить общение, лучше ориентироваться в интересах и потребностях учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности. Дети перестали испытывать страх перед опросом, раскрепостились, так как поняли, что оценка по предмету зависит от их умственных способностей, психических возможностей и трудолюбия. Активность учащихся на уроках резко возросла.

**Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценивания знаний учащихся.** Это система оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых изменениях, отражает успеваемость учащихся, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику. В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых своевременная и систематическая оценка результатов труда ученика в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения успевающих учащихся, перевод с одной ступени обучения на другую. Использование рейтинговой системы оценивания знаний учащихся позволяет дифференцировать систему ответов учащихся по каждой теме. Ученик сам решает, какой вид контроля знаний ему выбрать на уроке: монологический рассказ, работа с карточками, эвристическая беседа, творческий рейтинг.

Этапы внедрения рейтинговой системы оценивания знаний учащихся:

1. Составление оценочной шкалы по теме, с учетом требований к знаниям, умениям и навыкам в соответствии с программным материалом и учебником.
2. Ознакомление с оценочной шкалой и суммой баллов учащихся и родителей.

3. Изучение учебного материала по теме, занесение результатов в рейтинговый журнал.
4. Подведение итогов по теме и составление рейтинговой шкалы по классу.
5. Перевод суммы баллов в оценку в журнале и выставление в дневники.

**Рейтинговая оценочная шкала** разработана творческой группой учителей и применяется в течение ряда лет на практике.

Рейтинговая оценочная шкала:

1. Посещение уроков	0,5 баллов за урок
2. Ведение тетради	1 балл за урок
3. Работа на уроке	до 10 баллов
4. Решение задач	до 10 баллов
5. Сообщение	5 – 10 баллов
6. Реферат (исследовательская работа)	30 – 50 баллов
7. Практическая работа	до 10 баллов
8. Контрольная работа	до 30 баллов
9. Зачет письменный (теория)	15 – 20 баллов
10. Зачет устный	20 – 25 баллов
11. Домашняя работа	5 – 10 баллов
12. Творческий рейтинг (наглядные пособия)	5 - 10 баллов
13. Анализ статьи	10 баллов
14. Конспект	10 баллов

Например, рассмотрим рейтинговую шкалу по теме: «Простые вещества» составленную по программе и учебнику химии О.С. Габриэляна.

На изучение темы отводится 7 учебных часов.

1. Посещение уроков	0,5баллов за урок	3.5 балла за тему
2. Ведение тетради	1 балл	7 баллов
3. Работа на уроке	10 баллов	
4. Решение задач	3 – 10 баллов	
5. Сообщение	5 баллов	
6. КСО, работа в группах	10 баллов	
7. Контрольная работа	30 баллов	
8. Творческий рейтинг (наглядные пособия, кроссворды, выпуск газет)	5 – 10 баллов	
9. Домашняя работа	5 – 10 баллов	

Количество баллов зависит от сложности заданий.

Итого за тему должен набрать 95 баллов, это максимальная сумма баллов, 85%-100% соответствует оценке «отлично». Учащиеся, имеющие 71% - 85% максимальной суммы получают «хорошо», а 70% - 56% - «удовлетворительно».

Также, для учащихся с высоким уровнем познавательной активности применяется самооценивание при решении задач и выполнении домашних письменных заданий.

**Этапы введения процедуры самооценки:**

- совместная разработка учителем и учениками чётких эталонов оценивания для каждого конкретного случая;
- создание необходимого психологического настроения обучающихся для анализа собственных результатов;
- обеспечение ситуации самостоятельного свободного эталонного оценивания учащимися своих результатов;
- сопоставление и выводы об эффективности работы;
- составление учениками собственной программы деятельности на следующий этап обучения с учётом полученных результатов.

При разработке оценочной шкалы стараюсь применять следующие виды рейтинга:

- стартовый - это определение начального уровня знаний;
- дисциплинарный – включает текущий, промежуточный, итоговый контроль;
- текущий – включает оценку работы ученика на уроках;
- творческий - это самостоятельная работа ученика во внеурочное время (составляет 10% от общей суммы баллов). Ученики, набравшие 86 – 100% от максимальной суммы баллов за год освобождаются от итоговой рейтинговой работы и экзамена по предмету. Учащиеся знают об этом, таким образом, повышается мотивация учащихся к усвоению знаний, умений и навыков, повышается качество знаний.

Сравнивая системы оценивания учащихся традиционную и рейтинговую, я прихожу к выводу, что рейтинговая система предпочтительнее. При традиционной, количественной оценочной шкале, ученик отвечает и работает не систематически (за некоторым исключением). Рейтинговая система оценивания знаний учащихся заставляет ученика заниматься предметом систематически, внимательно слушать на уроке, заниматься самостоятельно, использовать дополнительную литературу, что позволяет развивать интерес к изучаемому предмету и психологически перевести учащихся с роли пассивных «зрителей» в роль активных участников педагогического процесса.

=====

### **Рейтинговая система оценки знаний учащихся**

<http://zam.resobr.ru/archive/year/articles/4856/>

*С.В. Полякова, руководитель структурного подразделения окружного методического центра Центрального окружного управления образования Департамента образования г. Москвы*

На всех этапах развития школы при усилении демократических начал в ее организации на первое место выходит проблема выбора ОУ эффективной оценочной системы.

Организовать учебно-познавательную деятельность без оценки невозможно: она является одним из компонентов деятельности, ее регулятором, показателем результативности.

Традиционная система оценивания при помощи четырех-пяти показателей мало способствует эффективному обучению. Ее существенные недостатки: неполнота, ограниченность, а также несориентированность на психофизиологические возможности детей различных возрастных групп.

Проблема оценочной функции школы упирается в решение трех основных вопросов:

- с какой целью необходимо оценивать учебные успехи детей;
- что в первую очередь оценивать в познавательной деятельности школьников;
- как обеспечить объективность оценок.

### **Виды оценочных шкал**

Школьная система оценивания, ориентированная на эффективное обучение ребенка, должна:

- осуществлять информативную и регулирующую (дозированную) обратную связь, давая ученику информацию о выполнении им программы, о том, насколько он продвинулся вперед, и о слабых сторонах усвоения программы. Учителю обратная связь должна давать информацию о достижении поставленных им целей;
- стимулировать учение, использоваться как форма поощрения, а не наказания;
- отмечать даже незначительные продвижения учащихся, позволяя им обучаться в собственном темпе;
- ориентировать ученика на успех;
- содействовать становлению и развитию самооценки учащихся.

Необходимым условием учебного процесса является оценочная шкала. Различают несколько их видов:

- количественная шкала – это хорошо всем известная система школьных отметок; в качестве измерения выступает числовое множество;
- абсолютная шкала – оценка знаний и усилий ученика выглядит как некий числовой символ, точка отсчета абстрактна. Примером могут служить привычные для нас

контрольные работы и тесты, при оценивании которых осуществляется сопоставление результатов с абстрактными нормативными критериями, которым соответствуют цифровые отметки: безошибочно выполненное задание – "5", одна ошибка – "4" и т. д.;

- относительная оценочная шкала – предполагает сравнение текущего состояния обученности школьника с его же состоянием обученности некоторое время назад;
- порядковая шкала – чаще используется в слабо структурированных областях, таких как искусство, или при оценке, например, личностного развития.

Вариант порядковой шкалы, при котором каждому объекту присваивается ранг, номер в иерархии объектов, называется ранговым. Частный случай ранговой шкалы – рейтинговая система. По ряду признаков она имеет большое сходство с количественной шкалой, но таковой не является.

### **Построение рейтинговой системы оценки**

Рейтинг – это число; получается оно либо путем опроса субъективных мнений экспертов (как рейтинг политических лидеров), либо путем набора очков и баллов: ответил на уроке – получил балл, сдал зачет – получил еще некую сумму баллов, и т. д. В конце учебного периода все баллы, набранные учеником, суммируются и формируют его рейтинг. После этого множество учеников упорядочивается по возрастанию их рейтингов, и каждому может быть присвоен тот или иной ранг. В ряде школ рейтинговая система промежуточных оценок уже действует.

Обратиться к рейтингу заставляют недостатки школьной системы оценки знаний, а именно:

- узкий диапазон школьных оценок;
- большая субъективность оценки, расплывчатость ее критериев. Отсутствие самооценки;
- негуманность системы. Ученик не всегда может претендовать на высшую оценку, отвечать, когда хочет, когда готов;
- незначительный объем контролируемого учебного материала у каждого ученика. Иногда оценка за четверть ставится по одному-двум ответам;
- отсутствие учета весовой доли оценок (за ответ на вопрос или как результат итоговой контрольной работы);
- недостаточное стимулирование активной работы учащихся. Практически не учитывается внепрограммная учебная работа (участие в олимпиадах, написание научных рефератов и т. п.);
- недемократичность системы. Учащимся не предоставляется право выбора времени, формы ответа.

Для правильного построения рейтинговых систем существует технология с критериями согласования позиций экспертов, т. к. количество баллов за то или иное учебное достижение назначается экспертным способом довольно произвольно.

Рейтинговая система оценки знаний учащихся, разработанная автором, внедрена в ГОУ СОШ № 661 г. Москвы. По этой системе определяются:

- общий и предметный рейтинг учеников в классе;
- рейтинг классов в школе;
- динамика рейтингов учеников и классов в течение учебного года;
- рейтинг первой десятки учеников школы по учебным предметам.

Анализ рейтинга учеников и классов ОУ позволяет:

- индивидуализировать и дифференцировать учебную и воспитательную работу;
- стимулировать познавательную работу учеников и классов;
- конкретизировать работу классных руководителей с учениками и родителями;
- более объективно проанализировать работу классов и школы в целом.

Рейтинговое оценивание знаний – один из существенных способов: влияния на успеваемость учащихся, формирования интереса к процессу обучения и его результатам;

расширения границы школьного балла, повышения его значимости; включения самих учащихся в активный поиск возможности повышения своего среднего балла и рейтинга. Система определения рейтинга ученика (по успеваемости):

- оценка за четверть и год определяется как среднеарифметическая всех оценок с учетом их веса (с точностью до 0,01);
- количество оценок в четверти должно быть не менее трех;
- ученику предоставляется право ответа для повышения оценки в конце четверти (или темы);
- рейтинг определяется:
  - по итоговой оценке за четверть (год);
  - по предметам в классе;
  - по каждому предмету в школе.

Шкала перевода среднего балла в 4балльную систему:

средний балл 2,49 и менее – отметка "2";

- 2,50–3,49 балла – "3";
- 3,50–4,49 балла – "4";
- 4,50 и более – "5".

Рейтинг определяется для учащихся, кто превысил минимальный норматив 3,4–3,5 балла, или для всех учащихся (по усмотрению педагогического коллектива).

Подсчет среднего балла, рейтинга и оформления наглядности выполняет учебная комиссия под контролем завуча (по школе), классного руководителя (в классе), учителя-предметника (по предмету). В таблице приведены условия для начисления дополнительных баллов при определении рейтинга учащегося.

Содержание деятельности ученика для начисления дополнительных баллов	Количество дополнительных баллов
1. Участие в городских предметных олимпиадах:	
1 место	1
2 место	0,8
3 место	0,6
участие	0,2
2. Участие в школьных предметных олимпиадах:	
1 место	0,3
2 место	0,2
3 место	0,1
3. Наличие рефератов, докладов, научных исследований по учебным предметам	до 0,3
4. Разработка и изготовление наглядных пособий, учебных приборов; оборудование учебных кабинетов, лабораторий	до 0,3
5. Разработка учебных игр, тестов, блок-схем, опорных сигналов и других дидактических материалов	до 0,5
6. Активное участие во внеурочной работе по предмету	до 0,5
7. Участие в городских и областных спортивных соревнованиях:	
1 место	1
2 место	0,8
3 место	0,6
участие	0,2
8. Участие в школьных спортивных соревнованиях:	
1 место	0,3
2 место	0,2
3 место	0,1

Успех рейтинговой системы оценки знаний учащихся зависит от:

- участия самих школьников в подсчетах среднего балла;
- регулярного анализа динамики среднего балла и рейтинга;
- от доброжелательности членов педагогического и ученического коллективов, умения педагогов радоваться даже наименьшим успехам учеников, поддерживать их;
- совершенствования форм и методов ее ведения;
- гласности и наглядности.

Важная роль в рейтинговой системе оценки знаний учащихся отводится наглядности. Так, в классном уголке оформляется раздел "Лучшие в классе": определяется 5 учащихся, имеющих высокий рейтинг по всем предметам. Классный руководитель ведет ведомость, в которой учитывается средний балл и рейтинг учащегося в классе.

В школе определяются 10–12 лучших учащихся, имеющих высокий рейтинг по всем предметам. Анализируются динамика рейтинга учащегося в течение учебного года (строится график рейтинговой системы оценки знаний каждого учащегося) и динамика рейтинга класса (график рейтинга класса).

В дневниках каждого ученика под руководством учебной комиссии ученического комитета школы оформляются графики рейтинговой системы оценки знаний. Учащиеся, проанализировав результаты предыдущего учебного года, заносят в график итоги четверти, года, а также желаемый результат.

#### **Значение рейтинговой системы для учащихся, учителей**

Рейтинговая система оценки знаний имеет большое значение для учащихся, она:

- повышает гуманизацию и демократизацию процесса обучения: учащиеся сами определяют свой рейтинг, имеют возможность заработать дополнительные баллы, соревноваться в своей "весовой категории", видеть динамику своих результатов;
- воспитывает настойчивость, целеустремленность, волю;
- помогает учащимся определить и развить свои интересы, возможности, склонности, укрепить чувство собственного достоинства;
- стимулирует повышение качества знаний, умений, навыков.

Итоги анкетирования учащихся по вопросам введения рейтинговой системы оценки знаний показывают абсолютную заинтересованность и ее поддержку.

Значение данной системы для учителя в том, что ее использование:

- повышает интерес учащихся к учебе, активизирует их познавательную учебную деятельность;
- улучшает дисциплину на уроке за счет большей нацеленности учащихся на учебу;
- стимулирует учеников к внеклассной работе по предмету;
- облегчает условия для анализа результативности учебного процесса, его динамики как для отдельных учеников, так и для класса в целом (подсчетом рейтинга занимаются ученики);
- улучшает условия и эффективность проведения воспитательной работы в классе за счет индивидуального подхода к ученикам;
- активизирует участие учителей в учебно-воспитательном процессе, повышает их заинтересованность в результате обучения.

Данная система оценки, контроля и учета знаний нацелена на полноту, всесторонность, систематичность и объективность уровня знаний, умений и навыков учащихся. Ее эффективное внедрение в ряде образовательных учреждений Центрального округа г. Москвы успешно дополняет традиционную систему оценивания. Это обеспечивается не только за счет возможности ученика влиять на собственный результат, но и за счет возможности всех субъектов учебного процесса видеть и развивать малейший успех, осуществляя деятельность по принципу "Успех рождает успех".

Данный вид оценки помогает расширить границы школьного балла, повысить его значимость. С помощью рейтинга появляется возможность включить самих учащихся в

активный поиск мер по повышению своего среднего балла и своего статуса в классе и школе.

Дополнительные баллы активизируют развитие способностей и навыков учащихся, привлекают их к участию в олимпиадах, в спортивных и внеклассных мероприятиях, мотивируют учеников к участию в исследованиях, проектной деятельности, разработке и созданию продуктов проектной и экспериментальной деятельности: пособий, приборов, игр, тестов и др.

Доступность рейтинговой системы улучшает условия и эффективность проведения воспитательной работы в классе, активизирует участие родителей в учебно-воспитательной работе; способствует всестороннему изучению и определению статуса личности учащегося в школьной жизни.

### **Зачетно-балльно-рейтинговая система оценивания знаний учащихся на третьей ступени обучения**

<http://festival.1september.ru/articles/528916/>

Процесс обучения сегодня характеризуется, как известно, разнообразием образовательных маршрутов, широким спектром программ и учебников. Для его эффективной организации от учителя требуется способность к самостоятельному конструированию системы предметного обучения в своей школе, умение гибкой дифференцированной разработки методики преподавания в каждом классе в соответствии с познавательными возможностями своих учеников. Поэтому необходим иной уровень методической подготовки педагога, ориентированный на овладение им общими подходами к самостоятельному проектированию и осуществлению процесса обучения.

В условиях возрастания объема информации и знаний, преподаватели школы понимают, что обучение подрастающего поколения должно быть личностно ориентированным, учитывающим способности, потребности, особенности учащегося, развивающим, мотивированным и т.д.

Если в младших и средних классах стоит задача учить учиться, то в старших классах эта задача усложняется, т.к. необходимо учить учиться самостоятельно, т.е. очень важно учить старших школьников планировать свою работу, рационально использовать свое и чужое время, работать со справочной, дополнительной литературой, писать конспекты, тезисы, рефераты.

Творчество преподавателя начинается с построения модели образования в своей школе. Отправным моментом проектирования процесса обучения является диагностика уровня образовательного потенциала учащегося и класса и разработка процесса обучения в соответствии с этим фактором. На основании анализа учебно-методической литературы, наблюдений, анкетирования был сделан вывод о необходимости включения педагогического и ученического коллективов в эксперимент по внедрению зачетной системы в классах III ступени, как системы промежуточной аттестации учащихся.

В школе была создана творческая группа по проблеме “Зачетная система оценивания знаний учащихся в классах III ступени”, в которую вошли учителя математики (предмет – алгебра и начала анализа), биологии, физики, химии, истории, литературы.

Курирует работу группы заместитель директора по УВР (методическая работа).

Творческая группа по данной проблеме успешно работает в течение уже десяти лет.

Состав учителей практически неизменен (меняются учителя математики, русского языка и литературы), но неизменным остаются предметы, выведенные на зачетно-балльно-рейтинговую систему оценивания. Есть трудности у заместителя директора, ему приходится заново запускать механизм системы с вновь прибывшими учителями, учениками, родителями, но здесь ему на помощь приходят руководители методических объединений, учителя, которые работают по данной проблеме с первых дней.

#### **Цели и задачи введения зачетно-балльно-рейтинговой системы**

- повысить ответственность учеников за результаты своего обучения;

- развить у учащихся самостоятельность мышления и способность к самообразованию и саморазвитию;
- уменьшить число “необучаемых” учеников;
- обеспечить условия, учитывающие индивидуально-личностные различия учащихся, для лучшей реализации общих, единых для всех учащихся целей обучения.

### **Сущность зачетно-балльно-рейтинговой системы**

- по каждому предмету определяется число зачетных работ, которые ученик должен сдать, несмотря на болезнь или отсутствие на уроках по другим причинам;
- по каждому предмету разрабатывается балльная шкала оценивания учебной деятельности учащихся;
- положительная оценка за полугодие выставляется, если ученик сдал все зачетные работы. Положительная оценка за год может быть выставлена ученику, имеющими две положительные оценки за полугодие.

Начиная с 1 сентября и до окончания учебного года полученные учеником баллы за все виды учебной деятельности суммируются. По количеству набранных баллов учитель выставляет полугодовые и годовые оценки.

Для получения оценки за полугодие необходимо набрать баллы (баллы выставляются во вкладыш в журнале):

оценка	% выполнения работы	2 часа по предмету (100 баллов)	3 часа по предмету (150 баллов)	4 часа по предмету (200 баллов)
“3”	50% - 75%	50- 75	75 – 112,5	100 – 150
“4”	76% - 90%	76 – 90	112,6 – 136,5	152 – 180
“5”	91% - 100%	91 – 100	136,6 – 150	182 – 200

Оценки выставляются только за полугодие и за год в журнал на соответствующих страницах по предмету, там же ведется учет посещаемости уроков учащимися.

Родителям для контроля предоставляется перевод баллов в оценки:

оценка	%	5-балльная работа	10-балльная работа	20-балльная работа
“3”	50 – 75	2 – 3,75	5 – 7,5	10 – 15
“4”	76 – 90	3,8 – 4,5	7,6 – 9	15,2 – 18
“5”	91 – 100	4,6 – 5	9,1 – 10	18,2 – 20

### **Механизм балльной системы контроля качества знаний учащихся**

1. Каждый учитель определяет число зачетных работ за полугодие.
2. Дата проведения зачетных работ сообщается ученикам и вносится в зачетные книжки [<Приложение № 1>](#)
3. Учитель планирует на полугодие дни консультаций для пересдачи зачетных работ.
4. Баллы за зачетные работы выставляются во вкладыш журнала и в зачетные книжки учеников. [<Приложение № 1>](#)
5. Если ученик не сдал зачетную работу, то учитель делает соответствующую запись в зачетную книжку.
6. Основные виды учебной деятельности учащихся делятся на четыре группы:
  - зачетные работы;
  - “срезовые” работы;
  - практикумы;
  - текущие ответы на уроке.

Каждый вид деятельности имеет определенное “балльное” выражение:

Вид учебной деятельности	Баллы
1. Зачетные работы (семинары, коллоквиумы, тестирование, контрольная работа)	20 баллов
2. “Срезовые” работы (сочинение, практическая работа, собеседование, проверочная работа), сообщения.	10 баллов
3. Практикумы (ОК, лабораторные работы, решение задач, диктанты, заполнение таблиц, составление тезисного плана, развитие речи, характеристика личности, работа с документами, текстом)	5 баллов
4. Текущие ответы (устные ответы на уроке, индивидуальная работа)	3 балла

7. В конце полугодия проводится зачетная неделя (консультации, досдача, пересдача зачетов для задолжников вместо уроков класса по расписанию).

8. Если ученик отсутствовал на уроке, то за пропущенную работу получает “ноль” баллов. Однако, зачетные работы он может сдать в специально отведенное время.

9. Если учение набирает не удовлетворяющее его количество баллов за зачетные работы, он имеет право “добрать” недостающие баллы (закрывать пробелы в знаниях, т.е. досдать, а не пересдать), но только один раз, в специально отведенное время.

10. Оценивается также работа ученика и во время урока. За каждый правильный ответ ученик получает 1 балл.

11. В конце полугодия и года составляется рейтинг учащихся по каждому предмету и общий (суммируются результаты учеников по всем “зачетным” предметам).

#### **Методическое сопровождение работы творческой группы**

Каждым учителем было разработано положение по зачетной системе контроля знаний учащихся <[Приложение № 2](#)>. Определили число зачетных работ за полугодие, приступили к формированию банка заданий обязательного уровня, системы специальных дидактических материалов, выделения обязательного материала в учебниках, заданий обязательного уровня в задачниках.

В августе месяце прошел педсовет, на котором было рассмотрено положение о зачетно-балльно-рейтинговой системе оценивания знаний учащихся в классах III ступени, утвержден план мероприятий на учебный год.

На заседании творческой группы утверждается тематический учебный план 10-х и 11-х классов по каждому предмету <[Приложение № 3](#)>.

Данный тематический учебный план класса необходим, т.к. он позволяет:

- скоординировать действия учителей, работающих на зачетно-балльно-рейтинговой системе в данном классе;
- ликвидировать перегрузку учеников;
- информировать родителей о прохождении программ и контроле за знаниями учеников (для этого в учительской первый год вывешивали тематический учебный план класса и открытый лист учета контроля, в последующие года использовали индивидуальные листы, которые готовили для каждого ученика классные руководители);
- научить учеников распределять время на подготовку к занятиям.....

#### **Система оценивания: вопросы**

теории [http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2006.2/274/chitao1\\_2006\\_2.pdf](http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2006.2/274/chitao1_2006_2.pdf)

**ШКОЛЬНЫЙ БАЛЛ - ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ** <http://www.vestnik.edu.ru/list.html>

#### **Тестирование как средство измерения качества знаний школьников**

<http://www.wecomm.ru/structure/?idstructure=66>